

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
DE CATALUNYA
Sala Civil i Penal**

Querella 10/2016

NIG 216/2016

President:

Excm. Sr. Jesús Barrientos Pacho

Magistrats:

Il·lma. Sra. M^a Eugènia Alegret Burgués

Il·lm. Sr. Carlos Ramos Rubio

Barcelona, 15 de novembre de 2016.

Uniu l'anterior escrit del Ministeri Fiscal i,

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER.- En data 24 d'octubre de 2016 aquesta Sala va dictar Interlocutòria en la part dispositiva de la qual s'acorda:

" 1.- *Declarar la competència d'aquesta Sala per al coneixement d'aquesta querella presentada contra la Molt Honorable Presidenta del Parlament de Catalunya, Sra. Carme Forcadell i Lluís.*

2.- *Admetre a tràmit la querella presentada.*

3.- *Ordenar la incoació de Diligències Prèvies per a la investigació dels fets que es descriuen a la querella per si els mateixos poguessin ser constitutius d'un delictes de desobediència de l'art. 410 del CP i eventualment un delictes de prevaricació de l'art. 404 relacionat amb l'anterior, presumptament comès per la M.H. Sra. Carme Forcadell i Lluís.*

4.- Designar Instructora de la causa a la Il·lma. Sra. Maria Eugènia Alegret Burgués a qui per torn correspon.

Notifiqueu aquesta resolució al Ministeri Fiscal i posi's en coneixement de la querellada l'admissió de la querella als efectes previnguts en els articles 118 i 118 bis del Llei d'enjudiciament Criminal, fent-los saber que contra la mateixa poden interposar recurs de súplica dins els tres dies següents al de la notificació."

SEGON.- Contra aquesta Interlocutòria, la representació processal de la Sra. Carme Forcadell i Lluís va interposar recurs de súplica que va ser admès a tràmit, donant-se trasllat al Ministeri Fiscal als efectes previnguts en l'article 222 del Llei d'enjudiciament Criminal.

El Ministeri Fiscal evacuant el trasllat conferit va emetre informe, que es va enregistrar el 4 de novembre de 2016, interessant la desestimació del recurs.

És ponent la Magistrada Il·lma. Sra. Sra. M^a Eugènia Alegret Burgués.

RAONAMENTS JURÍDICS

PRIMER.- La Sala resol el recurs interposat per tal d'esgotar el dret a la tutela judicial efectiva, no sense expressar, no obstant això, el limitat abast que pot tenir aquest tràmit, quan no s'ha dictat cap resolució de fons sinó una merament provisional.

SEGON.- Ja vam dir en la Interlocutòria recorreguda que per a l'admissió de la querella n'hi havia prou que en la mateixa fossin relatats uns fets que, de ser certs, revestirien inicialment caràcter delictiu (art. 313 Lecrim a c.s). No correspon ara negar la seva existència o la seva interpretació, ni menys contradir elements

subjectius, ja que precisament serà en la investigació que s'ordena obrir on podrà quedar aclarida la concreta conducta duta a terme per la querellada. Basta dir que, amb els matisos que es vulgui, els fets relatats en la querella són versemblants en funció de la documentació acompanyada, encara que la seva acreditació, així com la dels fets que convinguin a l'interès de la defensa, dependrà dels elements que s'incorporin a la instrucció que ara s'obre.

Serveixi aquest argument per rebutjar la segona de les al·legacions del recurs.

TERCER.- Tampoc no ha quedat desvirtuada per mitjà de la tercera al·legació del recurs, la inicial valoració sobre l'aparença de tipicitat dels fets realitzada per la Sala en la Interlocutòria contra la qual es recorre.

Com varem exposar en la resolució recorreguda, és el propi Tribunal Constitucional qui, en ordenar deduir testimoniatge de particulars per remetre-ho al Ministeri Fiscal, després d'analitzar les al·legacions de la Presidenta i d'uns altres membres de la Mesa del Parlament en l'incident d'execució de la sentència 259/2015, conclou que l'actuació de la Presidenta del Parlament permetent que es votés en el Ple l'alteració de l'ordre del dia sol·licitada per dos grups parlamentaris en virtut del que preveu l'art. 81 RPC, el que al cap i a la fi va donar lloc a la ratificació de les conclusions aprovades per la CEPC, *constituye un incumplimiento objetivo de su deber de impedir o paralizar cualquier iniciativa que suponga ignorar o eludir los mandatos enunciados en la STSC 259/2015 y el ATC 141/2016, deber del que se le advirtió de manera expresa en su calidad de Presidenta de la Mesa del Parlamento y bajo su responsabilidad, en la parte dispositiva del ATC 141/2016.*

Certament tal declaració no vincula als òrgans penals però és suficient per considerar, juntament amb la documentació acompanyada -singularment la Interlocutòria TC 141/2016 i l'Acta de la sessió de data 27/7/2016- que objectivament presenten l'aparença dels delictes denunciats, si més no amb el caràcter indiciari que és propi de la fase preliminar del procés penal.

QUART.- Per a aquests efectes anteriorment considerats, no són atenedibles tampoc les argumentacions contingudes en la primera de les al·legacions del recurs interposat.

El procés penal no s'inicia per cap debat d'idees ni, menys, per cap tipus d'expressió proferida per la querellada.

La Constitució Espanyola (CE) i el Conveni Europeu de drets humans (CEDH), garanteixen a tothom el dret fonamental a expressar i difondre lliurement pensaments, idees o opinions mitjançant la paraula per escrit, o per qualsevol altre mitjà de reproducció. Només excepcionalment (ad expl. en els articles 208, 510,2 b), 578 o 579 del Codi penal) es castiga penalment la divulgació d'idees o pensaments, ja que tampoc la llibertat d'expressió és un dret il·limitat (per totes, STC de 20-6-2016 i STEDH que en ella se citen).

La Sala no ha acordat l'obertura d'aquesta causa penal per investigar un delictes relacionat amb l'expressió pública de pensaments o idees. La querellada té salvaguardada per la CE el seu dret a la llibertat d'expressió podent fer ús de tal dret sense traves alguna, així com d'uns altres drets fonamentals (associació, manifestació i participació política) i això tant a la Càmera com fora d'ella.

D'igual forma, no escau oblidar que el dret a participar en els assumptes públics, com tots els drets que la Constitució estableix, no pot exercir-se sinó en la forma jurídicament prevista en cada cas. Així ho estableix l'art. 29 de l'EAC en relació amb els articles 1 i l'art. 2.4 de l'Estatut d'Autonomia (*Els poders de la Generalitat emanen del poble de Catalunya i s'exerceixen d'acord amb el que estableixen aquest Estatut i la Constitució.*).

El procés penal s'inicia per una aparença de delicte de desobediència al mandat d'un Tribunal, que constitueix una de les peces bàsiques en l'arquitectura de l'Estat de dret de les democràcies avançades, concretament del màxim intèrpret de la Constitució, una vegada que va haver adoptat una resolució executòria en el marc de les seves competències mitjançant el procediment legalment establert i exigit el seu compliment (en el cas, de la Sentència 259/2015 i Interlocutòria de 141/2016); i per una actuació aparentment arbitrària relacionada amb l'anterior, que s'imputa a la querellada en la seva condició de Presidenta del Parlament (per tant de Poder públic obligat a acomplir allò manat per aquest Tribunal ex art 87.1 LOTC) en permetre introduir a l'ordre del dia del Ple del Parlament la votació i aprovació d'unes conclusions amb transcendència jurídica, en aparent contradicció amb la Sentència 259/2015 i Interlocutòria 141/2016.

Tot això sense perjudici, lògicament, del que pugui decidir-se, una vegada s'instrueixi la causa i es procedeixi a l'esbrinament dels fets que la instrucció comporta.

Donant-se, en suma, els requisits processals i substantius que

condicionen la inicial idoneïtat processal de la querella per a provocar l'obertura del procés penal, no desvirtuats pel recurs de súplica interposat, ha de confirmar-se la resolució recorreguda.

PART DISPOSITIVA

LA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA ACORDA:

DESESTIMAR el recurs de súplica interposat per la procuradora Sra. Montserrat Pallàs García, en representació de la M.H. Sra. Carme Forcadell i Lluís contra la Interlocutòria de 24 d'octubre de 2016 i CONFIRMAR aquesta resolució.

Notifiqueu aquesta resolució tot indicant que contra la mateixa no escau interposar cap recurs.

Així ho acorda la Sala i signen l'Excm. Sr. President i els Il·lms. Senyors Magistrats expressats al marge. En dono fe.